

PROTOKÓŁ Nr XII.2016

ze zwyczajnej XII sesji Rady Gminy Szudziałowo odbytej w dniu 18 lutego 2016 roku.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy. Rozpoczęła się o godz. 9⁰⁰, a zakończyła o godz. 12³⁰

Na stan 15 Radnych w sesji uczestniczyło 13, zgodnie z załączoną listą obecności.

Obecni:

1. Baranowski Krzysztof
2. Borowik Daniel
3. Bułatewicz Wojciech
4. Fiłonowicz Mariusz
5. Ignatowicz Ryszard
6. Kędyś Elżbieta Irena
7. Łapiński Mariusz
8. Miakisz Jolanta
9. Olchowik Danuta
10. Olchowik Leszek
11. Onoszko Michał Antoni
12. Stasiewicz Jerzy Zbigniew
13. Worobiej Wiesław

Nieobecny usprawiedliwiony:

1. Charytoniuk Ewa
2. Oleksza Sławomir

Udział wzięli:

- | | |
|-----------------------|----------------------------------------|
| 1. Tadeusz Tokarewicz | - Wójt Gminy |
| 2. Anna Czeremcha | - Skarbnik Gminy |
| 3. Aneta Maliszewska | - Kierownik ds. Organizacyjnych i Kadr |

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------------|
| 4. Mirosław Grabowicz | - Dyrektor ZGK |
| 5. Ewa Katarzyna Grasewicz | - Kierownik GOPS |
| 6. Bohdan Olchowik | - Dyrektor Zespołu Szkół w Szudziałowie |
| 7. Jaroszewicz Elżbieta Grażyna | - Dyrektor GOAKiR |
| 8. Mirosław Podgajecki | - Komendant PSG w Szudziałowie |
| 9. Jerzy Rapucha | - Kierownik Posterunku Policji w Krynkach |
| 10. Leszek Olchowik | - Delegat do Podlaskiej Izby Rolniczej |
| 11. Wojciech Bułatewicz | - Członek Rady Powiatowej Izby Rolniczej |
| 12. Konrad Czemko | - Przedstawiciel firmy Eko Expert |
| 13. Agnieszka Kowalewska | - Przedstawicielka Urzędu Marszałkowskiego |
| 14. Anna Radziejewska | - Przedstawicielka Urzędu Marszałkowskiego |
| 15. Sołtysi wsi | - 23 osoby. |

Sesję prowadziła Pani Elżbieta Irena Kędyś – Przewodnicząca Rady Gminy Szudziałowo.

Po dokonaniu otwarcia, przywitaniu przybyłych oraz krótkim przedstawieniu tematyki obrad przedstawiła projekt porządku przesłany wraz z zaproszeniami na sesję. Poinformowała jednocześnie, że porządek w porównaniu do umieszczonego w zaproszeniu przewiduje rozpatrzenie sprawy projektów Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Uwag nie było i Rada 12 głosami przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się przyjęła treść porządku.

Nie głosował Pan Mariusz Łapiński, który nie złożył jeszcze ślubowania jako Radny wybrany w wyborach uzupełniających.

Porządek:

1. Otwarcie.
2. Ustalenie porządku.
3. Ślubowanie Radnego.
4. Informacja o realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
5. Informacja o działaniach Wójta Gminy w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Uchwalenie Strategii rozwoju gminy Szudziałowo na lata 2015-2025.
8. Przyjęcie drogi powiatowej w zarząd Gminy.
9. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami.
10. Zmiana budżetu gminy na 2016 rok.
11. Zmiana WPF na lata 2016 – 2028.

12. Emisja obligacji komunalnych.
13. Zmiana uchwały w sprawie wysokości diet Radnym.
14. Uzupełnienie składu Komisji Rady Gminy.
15. Zmiana uchwały w sprawie uzgodnienia projektów uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego.
16. Kontynuowanie wydzielania w budżecie gminy funduszu sołeckiego.
17. Realizacja zadań z zakresu opieki społecznej.
18. Wolne wnioski.
19. Odpowiedź na interpelacje i wolne wnioski.
20. Przyjęcie protokołu z XI sesji.
21. Zamknięcie obrad.

Ad.1.

Jak wyżej w niniejszym protokole.

Ad.2.

Jak wyżej w niniejszym protokole.

Ad.3.

Na wstępie Na prośbę Przewodniczącej Rady Gminy Pani Aneta Maliszewska – Zastępca Przewodniczącego Gminnej Komisji Wyborczej wręczyła Panu Mariuszowi Łapińskiemu zaświadczenie o wyborze na Radnego w wyborach uzupełniających, gratulując mu jednocześnie wyboru.

Po tym nastąpiła procedura złożenia ślubowania. Pani Elżbieta Irena Kędyś – Przewodnicząca Rady Gminy odczytała rotę ślubowania a Pan Mariusz Łapiński wypowiedział słowo „Ślubuję” dodając jednocześnie słowa „Tak mi dopomóż Bóg”.

Ad.4.

Materiały będące przedmiotem obrad były w posiadaniu Radnych.
(Kopie materiałów w załączeniu).

Informację o realizacji wniosków z poprzedniej sesji przedstawił Pan Tadeusz Tokarewicz – Wójt Gminy

Uwag nie było i Rada zaakceptowała treść informacji oraz sposób realizacji wniosków.

Ad.5.

Informację swej o pracy w okresie od XI sesji Rady Gminy przedstawił Pan Tadeusz Tokarewicz Wójt Gminy.

Uwag lub pytań nie było i Rada przyjęła do wiadomości treść informacji.

Ad.6.

W punkcie Interpelacje i zapytania Radnych głos zabrali:

Pan Tadeusz Tokarewicz – Wójt Gminy

- Stan dróg na terenie gminy jest znany. Jestem w stałym kontakcie z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w tej sprawie. Drogi będą naprawiane jeżeli tylko pozwolą na to warunki atmosferyczne.

Pan Michał Onoszek

- Wykonać naprawę nawierzchni drogi Zubrzyca Wielka – Minkowce. PKS zawiesił kursy. Kursy może zawiesić firma MPJ dowożąca uczniów.

Pan Wojciech Bulatewicz

- Naprawy wymagają wszystkie drogi o nawierzchni żwirowej.

Pan Tadeusz Tokarewicz – Wójt Gminy

- Stan dróg jest na bieżąco monitorowany. Naprawy będą prowadzone w porozumieniu z Powiatowym Zarządem Dróg. Odnośnie drogi do Minkowic zostanie wysłane odpowiednie pismo.

Innych głosów nie było wobec tego Pani Elżbieta Irena Kędyś przeszła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad.7.

Projekt Strategii rozwoju Gminy Szudziałowo z upoważnienia Wójta przedstawił Pan Konrad Czemko – przedstawiciel Firmy Eko Expert, która opracowała projekt.

Głos zabrali:

Pan Tadeusz Tokarewicz – Wójt Gminy

- Strategia to dokument planistyczny. Życie zweryfikuje możliwość zrealizowania zamierzeń.
- Bez tego dokumentu nie ma szans ubiegania się o środki spoza budżetu.

Pan Leszek Olchowik

- Ankiety zostały opracowane rzetelnie. Opracowanie ankiet wskazuje, że zostały ujęte w projekcie najważniejsze zadania i dotyczące wszystkich mieszkańców.

Dalszych głosów nie było wobec tego Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Za przyjęciem było 13 Radnych. Nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

UCHWAŁA Nr XII.63.2016

stanowi w protokole stronę Nr

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Panu Mirosławowi Podgajickiemu – Komendantowi Placówki Straży Granicznej w Szudziałowie, który w wypowiedzi swej stwierdził między innymi:

- W dniu 8 lutego br na trasie Supraśl – Krynki zdarzył się wypadek samochodowy, w którym uczestniczyło kilka pojazdów i w którym poszkodowani zostali funkcjonariusze Placówki.
- Krążą na ten temat różne, często krzywdzące pogłoski.
- Osoby podróżujące były trzeźwe. Wracały z ćwiczeń w Białymstoku.
- Część funkcjonariuszy opuściło już szpital, a trzech w stanie cięższym przebywa jeszcze w szpitalu. Mają urazy kończyn.

Pani Elżbieta Irena Kędyś – Przewodnicząca Rady Gminy w wypowiedzi swej stwierdziła, że są przypadki przedstawiania w mediach nie do końca sprawdzonych informacji. Życzyła też poszkodowanym osobom rychłego powrotu do zdrowia.

Ad.8.

Pan Tadeusz Tokarewicz – Wójt Gminy wyjaśnił, że zmiana uchwały odnośnie przejęcia drogi powiatowej w użytkowanie wiąże się z obecnymi wymaganiami dofinansowania. Uchwała Powiatu w tej sprawie również zostanie zaktualizowana. Po podpisaniu porozumienia Gmina będzie składała wniosek o dofinansowanie drogi od Szudziałowa przez Nowinkę, Boratyńszczyznę do drogi wojewódzkiej.

Głos zabrali:

Pan Leszek Olchowik

- Wreszcie jest nadzieja, że droga ta zostanie przebudowana.

Pani Elżbieta Irena Kędyś

- Czy aktualny jest projekt budowy tego odcinka drogi?

Pan Michał Antoni Onoszko

- Po wyjaśnieniach na posiedzeniu Komisji wiadomo dlaczego droga jest przejmowana.

Pan Tadeusz Tokarewicz – Wójt Gminy

- Jest duża szansa, że nasz wniosek zostanie zakwalifikowany do realizacji. Przemawia za tym fakt dobrego połączenia w przyszłości dwóch dróg wojewódzkich.
- Dokumentacja projektowa wymaga tylko drobnych poprawek, co jest dokonywane.
- Trzeba rozmawiać i pytać wówczas zostają rozwiane wszelkie wątpliwości.

Do projektu uwag nie było wobec tego Pani Elżbieta Irena Kędyś przedstawiła projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto 13 głosami.

UCHWAŁA Nr XII.64.2016

stanowi w protokole stronę Nr

Ad.9.

Wyjaśnienia o projekcie programu opieki nad zwierzętami z upoważnienia Wójta przedstawiła Pani Renata Czaban-Tarasewicz – Inspektor.

Stwierdziła też, odpowiadając na pytanie Pana Wiesława Worobieja, że dotychczas nie było przypadków odbierania zwierząt ich właścicielom.

Do projektu programu uwag nie było wobec tego Pani Elżbieta Irena Kędyś przedstawiła projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto 13 głosami.

UCHWAŁA Nr XII.65.2016

stanowi w protokole stronę Nr

Ad.10.

W tym miejscu przystąpiono do analizy projektu zmiany budżetu gminy na 2016 rok. Z tym zagadnieniem wiązały się kolejne punkty porządku, a więc projekt WPF oraz emisja obligacji komunalnych.

Zabierając głos **Pan Tadeusz Tokarewicz** – Wójt Gminy stwierdził:

- Całość projektów zmierza do wygospodarowania środków na inwestycje.
- Przy emisji obligacji zakłada się uzyskanie karencji.
- Aby inwestować przy odpowiednim uzyskaniu dotacji należy posiadać środki na wkład własny.
- Potrzeby inwestycyjne w gminie są duże. Prócz drogownictwa to modernizacja i rozbudowa kanalizacji, wodociągowanie, czy rekultywacja wysypiska.
- W miarę kształtowania się sytuacji finansowej będą przedkładane propozycje aktualizacji budżetu gminy.

Dalsze szczegółowe wyjaśnienia odnośnie projektów uchwał wymienionych wyżej z upoważnienia Wójta Gminy przedstawiła Pani Anna Czeremcha – Skarbnik Gminy.

Głos zabierali:

Pani Elżbieta Irena Kędyś

- Czy są znane przybliżone koszty emisji obligacji?

Pan Wiesław Worobiej

- Czy jest zainteresowanie banków odnośnie emisji obligacji?

Pan Leszek Olchowik

- Czy musi być uchwałą Rady aby podjąć działania w sprawie emisji obligacji.

Pan Tadeusz Tokarewicz – Wójt Gminy odpowiadając stwierdził;

- Zakładamy, że oprocentowanie wyniesie ok. 3%. Koszty zależą od WIBOR-u i od tego jak do oferty ustosunkują się banki i wyników konkursu. Przybliżone koszty mogą wynieść ok. 120 tys. rocznie. Obecnie płacimy 140 tys. zł.
- Banki nie wyrażają swojego zainteresowania jeżeli nie ma tej sprawie decyzji Rady Gminy. Po przyjęciu uchwały można będzie podjąć dalsze działania.

Innych głosów nie było wobec tego Przewodnicząca Rady Gminy Pani Elżbieta Irena Kędyś odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2016 rok i poddała pod głosowanie.

Za przyjęciem było 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA Nr XII.66.2016

stanowi w protokole stronę Nr

Ad.11.

W punkcie 10 przedstawione zostały wyjaśnienia odnośnie zmiany WPF, głosu nikt nie zabierał dlatego odczytała projekt uchwały w tej sprawie i poddała pod głosowanie.

Za przyjęciem było 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA Nr XII.67.2016

stanowi w protokole stronę Nr

Ad.12.

W punkcie 10 przedstawione zostały wyjaśnienia odnośnie emisji obligacji komunalnych, głosu nikt nie zabierał w związku z tym odczytała projekt uchwały w tej sprawie i poddała pod głosowanie.

Za przyjęciem było 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA Nr XII.68.2016

stanowi w protokole stronę Nr

Ad.13.

W tej części obrad Rada zajęła się projektem uchwały w sprawie zmiany wysokości diety Przewodniczącemu Rady Gminy.

Głos zabrali:

Pani Elżbieta Irena Kędyś

- Obowiązuje Rozporządzenie Rady Ministrów z 2000 roku określające maksymalną wysokość diety radnym.
- Uchwały naszej Rady Gminy z 2004 i 2011 roku są niezgodne z przepisami.
- Poprzedni Przewodniczący Rady Gminy otrzymywał zawyżoną dietę. Nadpłacona kwota wynosi 36 471 złotych.

Pan Jerzy Zbigniew Stasiewicz

- Komisja Rewizyjna zajmowała się tym problemem i prosiła o wyliczenie o jaką kwotę chodzi.
- Radca prawny wydał opinię. Nie ma natomiast stanowiska RIO.

Pani Elżbieta Irena Kędyś

- Nie ma mechanizmu odnośnie zwrotu nadpłaconej diety.
- Uważam, że nadpłata powinna być zwrócona.
- Ja otrzymuję niższą dietę i powinno to dotyczyć mego poprzednika. Chodzi o równe traktowanie obu osób.
- Otrzymałam wyciąg z przepisów, uważałam, że wypłata niższej diety jest prawidłowa. Okazuje się, że jednoosobowo bez zgody Rady zdecydowano o wypłacie niższej diety.
- Minał rok czasu od uzyskania wiedzy w tej sprawie i nikt nie poinformował o potrzebie zmiany uchwały.
- Wypłacać można, natomiast nakazać zwrotu nie można. Dobrą wolą zainteresowanej osoby powinno być dokonanie zwrotu.
- Proszę aby Pan Wójt wystąpił z pismem do byłego Przewodniczącego Rady Gminy o dokonanie zwrotu. Uczciwość się nie przedawnia.
- Zostałam potraktowana inaczej jak mój poprzednik i niezgodnie z uchwałą.

Pan Wojciech Bulatewicz

- Z opinii prawnej wynika, że Gmina nie ma prawa żądać zwrotu.
- W przypadku skierowania sprawy na drogę sądową – Gmina w sądzie przegra.
- Zdarza się, że przepis jest różnie interpretowany. Zależy to też od prawnika.
- Z uzyskanej opinii prawnej wynika, że Pani Kędyś może złożyć wniosek dotyczący wypłaty diety zgodnej z uchwałą Rady.
- W dyskusji padają tylko propozycje zwrotu.

Pan Krzysztof Baranowski

- Dlaczego wypłaca się niższą kwotę obecnej Przewodniczącej rady Gminy?

Pan Jerzy Zbigniew Stasiewicz

- Nie było zamiaru nagłaśniania sprawy. Komisja Rewizyjna nie jest sądem. Chodziło o wyjaśnienie kwestii diety.
- Opinia prawna też nie jest jednoznaczna.

Pani Anna Czeremcha – Skarbnik Gminy

- Decyzje nie zapadają jednoosobowo. Dokumenty finansowe podpisuje kilka osób.

Pan Tadeusz Tokarewicz – Wójt Gminy

- Czy Radni są z piaskownicy. Wiedzieli o sytuacji i też mogli zaproponować rozwiązanie.
- Wyjaśnienia miały zostać przedstawione na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
- Pytałem kiedy radni chcą się spotkać z prawnikiem. Proponowałem sesję, ale Przewodnicząca zaproponowała posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

- Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na którym było obecnych tylko 3 osoby, mecenas Ślepowroński odpowiadał na pytania radnych. Obecnie problem rozdmuchuje się na sesji.

Pan Leszek Olchowik

- Jestem atakowany personalnie, że wyłudziłem pieniądze.
- Z każdej sesji uchwały są wysyłane do organów nadzoru. Uchwały nie były kwestionowane.
- Dopiero jak otrzymałem materiały na obecną sesję zorientowałem się, że są niejasności dotyczące wypłaty diet.
- Chodzi tu tylko o moją osobę.
- Jeżeli nie podoba się opinia prawna to można zażądać drugiej.
- Dietę traktowałem jako fundusz reprezentacyjny. Jeżeli do Gminy przybywali goście to zawsze przekazywałem środki aby ich przyjąć.
- Przekazywałem środki na zakup nagród przez GOAKiR by wręczyć podczas konkursów, na potrzeby „Sudovii” czy też spotkania wigilijne.
- Problem załatwiało się cichaczem.
- Podczas pełnienia funkcji Przewodniczącego nie starałem się by coś było robione koło mojej posesji np. budowę chodnika, czy ułożenie asfaltu. Dbałem o interes całej Gminy.
- Gdyby obecnie nie wypłacano niższej diety to nadal byłaby nieświadomość nieprzestrzegania przepisów.

Pan Krzysztof Baranowski

- Prawdą jest, że ilu jest prawników tyle rodzajów opinii prawnej.
- Możemy wypłacić każdemu po dwa tysiące i nie możemy prawnie ich odzyskać.

Pani Elżbieta Irena Kędyś

- Sytuacja powinna zostać uregulowana.

Po tym Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany wysokości diet radnym i poddała pod głosowanie.

Za przyjęciem było 4 Radnych, przeciw głosowało 9 Radnych.

Uchwała nie została więc przyjęta.

Głos jeszcze zabrali:

Pan Leszek Olchowik

- Nie została przerwana błędna zasada wypłaty diety.

Pani Elżbieta Irena Kędyś

- Chodzi tu tylko o pismo od Wójta do byłego Przewodniczącego.

Ad.14.

Radni byli w posiadaniu projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego komisji Rewizyjnej o wybranego w wyborach uzupełniających Pana Mariusza Łapińskiego.

Pan Mariusz Łapiński stwierdził, że bardziej odpowiadałaby mu praca w Komisji Oświaty i Kultury.

Po wyjaśnieniach Pan Mariusz Łapiński wyraził zgodę na pracę w dwóch Komisjach Rady Gminy.

W związku z tym Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały zmierzający do powołania go do dwóch Komisji.

Uchwałę przyjęto 13 głosami.

UCHWAŁA Nr XII.69.2016

stanowi w protokole stronę Nr

Ad.15.

W tej części obrad Rada zajęła się uzgodnieniem projektów uchwał Sejmiku Wojewódzkiego.

Wcześniej Rada Gminy odmówiła uzgodnienia.

Wójt Gminy Pan Tadeusz Tokarewicz poinformował, że celowym jest dokonanie zmiany stanowiska Rady i podjęcie uchwały o uzgodnieniu. Nowe zasady dotyczące obszarów chronionych będą korzystniejsze dla gminy.

Na prośbę Przewodniczącej Rady Gminy materiały omówiły przedstawicielki Urzędu Marszałkowskiego Pani Agnieszka Kowalewska i Pani Anna Radziejowska.

Z wyjaśnień wynikało, że po podjęciu uchwał przez Sejmik materiały będą dostępne w internecie dla osób zainteresowanych, a przede wszystkim dla pracowników urzędów realizujących zadania na podstawie dokumentów o ochronie przyrody. Uchwały nie przewidują dodatkowych zakazów niż obowiązywały poprzednio. Nie ulegają zmianie granice obszarów.

Uwag nie było w związku z tym Pani Elżbieta Irena Kędyś odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto 12 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się.

UCHWAŁA Nr XII.70.2016

stanowi w protokole stronę Nr

Ad.16.

Wójt Gminy **Pan Tadeusz Tokarewicz** wyjaśnił, że Rada Gminy może zdecydować o niewydzielaniu w budżecie gminy funduszu sołeckiego w 2017 roku podejmując stosowną uchwałę. Jeżeli jest wola kontynuowania wydzielania to nie zachodzi potrzeba podejmowania uchwały bowiem obowiązywać będzie wcześniej przyjęta.

W dyskusji Pan Łucjan Wiesław Sobolewski i Pan Wojciech Bułatewicz wyrazili opinię o potrzebie wydzielania funduszu. Chodziło o to by nie zamykać drogi w aktywizacji mieszkańców wsi.

W głosowaniu Rada 13 głosami opowiedziała się za kontynuacją wydzielania funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2017 rok.

Ad.17.

Z upoważnienia Wójta Gminy realizację zadań z zakresu opieki społecznej omówiła Pani Ewa Katarzyna Grasewicz – Kierownik GOPS.

Pani Elżbieta Irena Kędyś zwróciła się z pytaniem czy jest rozeznanie odnośnie potrzeb rodzin w całej gminie oraz odnośnie programu 500+.

Odpowiadają Pani Ewa Katarzyna Grasewicz wyjaśniła, że z pomocy korzysta 103 rodziny. Są osoby, które nie ubiegają się o pomoc. Bliższych danych odnośnie programu 500+ jeszcze nie ma.

Po tym Rada przyjęła do wiadomości treść informacji oraz sposób realizacji zadań.

Ad.18.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

Pan Wojciech Bułatewicz

- Sesje zwoływać na godzinę późniejszą niż dziewiąta.

Pan Leszek Olchowik

- Jeżeli moja wypowiedź była zbyt głośna to przepraszam.

Pani Alicja Onoszko

- Podsypać żwirem jezdnię nad przepustem we wsi Minkowce.

Pan Janusz Borowski

- Wyznaczyć w Szudziałowie miejsce do odbioru korespondencji wymagającej pokwitowania. Obecnie po odbiór listu trzeba jechać do Sokółki na pocztę.

Pan Marcin Normantowicz

- Dokonać naprawy hydrantów we wsi Szczęsnowicze.

Ad.19.

Na interpelacje i wolne wnioski odpowiedzi udzielił **Pan Tadeusz Tokarewicz** - Wójt Gminy, stwierdzając między innymi:

- Dokonane zostanie rozeznanie odnośnie możliwości utworzenia punktu odbioru korespondencji.
- Część wniosków zostanie przekazana do PZD w Sokółce.
- Przekazane zostały radnym dane o wydatkach w zależności od stopnia awansu zawodowego nauczycieli za kilka lat wstecz. Połączenie szkół w Zespół miało przynieść oszczędności. Liczby wskazują, że nie było oszczędności jak przedstawiał to poprzedni Wójt. (w tym miejscu Pan Tadeusz Tokarewicz odczytał dane z zestawień tabelarycznych).
- Sprawa oświaty wynikła podczas rozprawy sądowej. Pan Czaban oświadczył, że nie dokonywano wyliczeń.
- Poprzedni Wójt nie udostępniał wyników kontroli realizacji programu naprawczego ponieważ nie były korzystne dla Wójta.
- Zawierając umowę z firmą dowożącą uczniów spowodowano likwidację 3 etatów w ZGK i wydzierżawiono autobus za kwotę 500 zł miesięcznie. Zlikwidowano jeden kurs przy rozwożeniu uczniów, a opiekę nad uczniami przeniesiono na szkołę. Obecnie np. zapłacono za dowóz uczniów na pływaliń 10 tys. złotych. Płacimy też tej firmie za przewóz zawodników lub za inne usługi. Trudno więc mówić o oszczędnościach.
- W Babikach zwolniono nauczyciela manipulując przepisami prawa oświatowego i wypłacono odprawę niezgodnie z prawem aby zatrudnić radnego z koalicji poprzedniego Wójta.
- Byłemu Sekretarzowi wypłacano inne wynagrodzenie niż było w umowie.
- Stwierdzam tylko fakty zawarte w dokumentach.
- Jeżeli są wątpliwości proszę rozmawiać, przyjść do Wójta, poprosić o dokumenty i wyjaśniać nurtujące zagadnienia.

Głos jeszcze zabierali:

Pani Elżbieta Irena Kędyś

- Jeżeli ktoś na sesji przedstawia dane to uważamy je za wiarygodne.
- Trudno przypuszczać, że jesteśmy wprowadzani w błąd.

Pan Wojciech Bulatewicz

- Przykładem nieinformowania radnych jest sprawa dotacji na rzecz budowy hali sportowej. Dowiedzieliśmy się o tym po zadaniu pytań.
- Projekt na drogę przez Nowinkę był bojkotowany aby nie ujmować do realizacji tego zadania.

Pan Eugeniusz Jaroszewicz

- Niektórzy Radni podczas rozprawy sądowej byli świadkami dla Pana Czabana.

Pan Jerzy Zbigniew Stasiewicz

- Zostałem powołany na świadka bez mojej zgody.

Ad.20.

Do treści protokołu z XI sesji uwag nie wniesiono i został on przyjęty 12 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad.21.

Wobec wyczerpania porządku Pani Elżbieta Irena Kędyś – Przewodnicząca dokonała zamknięcia XI zwyczajnej sesji Rady Gminy dziękując wszystkim za obecność i aktywny udział.

Protokołował:
Jan Muciuś

PRZEWODNICZĄCA
Elżbieta Irena Kędyś